

## التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية والمتنمر)

لدى طلبة الجامعة المستنصرية

### Cyberbullying two components (victim,bullied) Al-Mustansiryah University students

بحث تقدمت به

المدرس الدكتور غصين خالد محسن

Teacher

Ghusein Khalid Muhsin

وزارة التربية

المديرية العامة لتربية بغداد الرصافة الثانية

مستخلص البحث:

يهدف البحث الحالي التعرف على

1- قياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية.

2- معرفة دلالة الفروق في التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية على وفق (الجنس، والتخصص، والصف، الأشهر).

وتحدد البحث الحالي على طلبة الجامعة المستنصرية الدراسة الصباحية (2018-2019) واما عينة البحث الاساسية تكونت من (300) طالباً وطالبة من كلية العلوم وكلية التربية لغرض تحقيق أهداف البحث الحالي قامت الباحثة ببناء مقياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - المتنمر) المكون من (27) فقرة لمقياس الضحية، و(23) فقرة لمقياس المتنمر اعتمادا على نظرية باندورا وأظهرت النتائج لا يتصف طلبة الجامعة المستنصرية بالتنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر). ولكن توجد فروق ذات دلالة احصائية على وفق متغير الجنس ولصالح الذكور لمقياسي (الضحية- المتنمر) وتوجد فروق ذات دلالة احصائية لمتغير التخصص لصالح العلمي لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية على وفق متغير الصف والاشهر.

## Abstract

The current research aims at: Measuring the Cyberbullying of Al-Mustansiryah University student, Knowing the significance of differences in Cyberbullying of Al-Mustansiryah University students according to (gender, specialization, and class). As for the cyberbullying scale in its two components (victim, bullied) and after reading Bandura theory (Bandura, 1975) and the theoretical literature of bullying, the researcher has constructed a scale for measuring cyberbullying both (victim, bullied). However, the scale of cyberbullying (victim) consists of (27) items and the scale of cyberbullying (bullied) consists of (23) items where the responses either (yes) or (no), when scoring they are given (2/1) for the two subscales (victim, bullied). The students of the university of Al-Mustansiriah have not characterized by cyberbullying in its two components (victim, bullied). There are statistically significant differences according to gender for the benefit of male for the two subscales of cyberbullying (victim, bullied). There are statistically significant differences according to specialization in the subscale of cyberbullying (bullied). There are no statistically significant differences according to class.

## مشكلة البحث: -

وفرت تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الحالية للمستخدمين تقنية جديدة ومستمرة ومريحة للتفاعلات الاجتماعية ومن ناحية أخرى قد تكون بمثابة أدوات جديدة للأفراد للتمتع على بعضهم (Kowalski, et al, 2008,P.23). وهناك عدد من المنتحرين المرتبط في التمتع الإلكتروني في وسائل الإعلام وأفاده مؤخرًا الباحث الايرلندي في 29 أكتوبر عام (2010) في بحثه عن انتحار الفتاة (أيرين غالغير Erin Gallagher) كان عمرها (15) وقد وجدت متوف في بعد أن اخبرت اصدقائها على موقع الويب أنها كانت تفكر في قتل نفسها نتيجة تعرضها لحملة تنمر الكتروني شرسة وكانت مثيرة للجدل (O'cionnaith,2012,P.4).

وأجريت اليونيسف (Unicef, 2011) بحثاً عن الوضع الرقمي في تركيا ونشر التقرير في نوفمبر 2011 باسم (شباب على الأنترنت) أذ أصبحت ظاهرة متزايدة مع زيادة استخدام الأنترنت وغيرها من الأجهزة الالكترونية وأشارت نتائج البحث ان (%56 من مستخدمي الأنترنت يبلغ متوسط أعمارهم (23 عاماً) أصبحوا ضحايا للتمتع الإلكتروني مرة واحدة على الأقل في حياتهم أي (%13 منهم تم ارسال صور جنسية على شبكة الأنترنت و %46 منهم تعرضوا للإزعاج عبر الرسائل الفورية Mishn,et al,2012,P.63). وأشارت دراسة توبكس (Topcus,2008) الى أن الاستخدام المتكرر لأدوات الاتصال الرقمي هو متغير واضح للتنبؤ بالتمتع الإلكتروني أي الوقت الذي يقضيه الفرد على الأنترنت يساعد على التمتع الإلكتروني (Topcus,2008,P.20). وان الادمان على الأنترنت يؤدي الى سلوكيات التمتع الإلكتروني والتي تعرف بأنها سلوكيات تضر بالأخرين في البيئات الرقمية (Ekis & ummets, 2013,p.11). وتعتبر التكنولوجيا عنصر رئيساً في المستويات المختلفة للتعليم العالي سواء للأغراض التعليمية أو الاجتماعية وان التمتع الإلكتروني يمكن ان يحدث في المستوى التعليمي كما أفادت دراسة سوكرمان واخرون ان اكثر من %50 من طلاب الجامعة في أمريكا اذ تتألف العينة من 613 طالباً جامعياً يعرفون الاشخاص الذين سرقوا حساباتهم ومن الشائع على طلاب الجامعة أن يتفاعلوا مع بعضهم البعض عبر الأنترنت على أساس منظم (Doane,etal,2013,p.21).

وتكمن مشكلة البحث بالإجابة (هل يتصف طلبة الجامعة المستنصرية بالتنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - والتنمر) وهل هناك فروق (الجنس- التخصص- الصف- والمدة)

### أهمية البحث

أن هناك الكثير من جوانب التنمر الإلكتروني ذات طابع إجرامي ومن الممكن أن يخضع للملاحظة الفضائية إذ عُرِضت للمحاكم مثل (التهديد- والإكراه - والتهديدات الإرهابية- والمطاردة- وجرائم الكراهية -المواقع الإباحية- والاستغلال الجنسي) تولي اهتماما أكبر للمؤسسات الاجتماعية المسؤولة كالمدراس والجامعات ومقدمي خدمات الأنترنت بدلاً من المسؤولية الجنائية (Servance,2003,P.123). ويبدو ان المضايقات على الأنترنت تشكل مصدر قلق كبير لأن أكثر من ثلثي الشباب يشاركون في إجراءات غير مناسبة مثل نشر رسائل غير مناسبة وصور غير ملائمة في حين أن ما يقارب من ثلث الشباب يشعرون أنه لا يوجد شيء خاطئ في ارسال رسائل فورية غير لائقة والتظاهر بأن يكون شخص آخر في العالم الافتراضي. ومن المؤكد أن إجراءات التنمر الإلكتروني تؤدي الى انخفاض في الدرجات الأكاديمية والأداء وتدني احترام الذات وشكاوي الأمراض والاستبعاد الاجتماعي وتناول الكحول والمخدرات (Faryad,2011,P.23). ويعد التنمر الإلكتروني مشكلة في النظام التعليمي وهو يؤثر سلباً على الطلاب والمؤسسات ويتمتع المتنمرين الإلكترونياً بالكفاءة الاجتماعية وتعرف الكفاءة الاجتماعية بأنه حكم تقييمي شامل لمهارات الفرد الاجتماعية التي تمكنه من التفاعل بفعالية مع الآخرين وتجنب وكبح السلوكيات الاجتماعية الغير مقبولة (Carver&Scheier,2012,P.67).

وأن الضحايا الذي يعانون من ضعف في الكفاءة الاجتماعية يميلون الى صعوبة في حل المشاكل الاجتماعية وإدارة العلاقات مع الآخرين. والضحايا يميلون الى اتخاذ المواقف السلبية اتجاه أنفسهم وذلك نتيجة البيئة المنزلية السلبية التي تنشأ فيها ومن الممكن أن يكون هدفاً سهل للتنمر الإلكتروني ويعاني الضحايا من المشاكل النفسية (Cooke,et al,2010,P.65).

### أهداف البحث:

1- قياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - والتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية .

2- معرفة دلالة الفروق في التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - والمتنمر) لدى طلبة الصف الاول - الرابع تبعاً لمتغيري (الجنس التخصص -الصف-الأشهر التي تعرضت فيها للتنمر) حدود البحث: -

يقتصر البحث الحالي على طلبة الجامعة المستنصرية للصف الأول والرابع من كلا الجنسين (ذكور - الإناث) والتخصص (العلمي- الإنساني) للدراسة الصباحية وللعالم الدراسي (2018-2019)

### تحديد المصطلحات: التنمر الإلكتروني (Cyber bullying)

التعريف النظري:-عرفه توكنج ( Tokunaga,2010)اعتمادا على نظرية بانديورا " بأنه أي سلوك يتم عبر الأنترنت أو وسائل الإعلام الإلكترونية او الرقمية والتي يقوم بها الفرد أو جماعة من خلال الاتصال المتكرر والذي يتضمن وسائل عدائية وعدوانية التي تهدف الى إلحاق الأذى بالآخرين وقد تكون هوية المتنمر مجهولة أو معروفة للضحية" (Tokunaga,2010,P.26).

التعريف الإجرائي:- (الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطلبة عند أجابتهم على فقرات مقياس التنمر الإلكتروني الذي أعدته الباحثة بناءً على نظرية بانديورا لأغراض هذا البحث)

## الفصل الثاني

### الاطار النظري التنمر الإلكتروني (CyberBulling)

عرف بداية ظهور التنمر الإلكتروني مع ظهور مفهوم التنمر(bullying) لدى تلاميذ المدارس .كونها المكان الملائم والأكثر صلاحية لظهور مثل هذا السلوك وممارسته ومع تزايد استخدام طلاب المدارس والجامعات لمختلف ادوات التكنولوجيا الحديثة وتطبيقها عبر الانترنت ظهر إعادة انتاج التنمر عبر الفضاء الإلكتروني حيث تعزى الفروق بين التنمر المدرسي والإلكتروني الى خصائص الجهاز والتقنيات المستخدمة التي تسهل قدرة المتنمر على التخفي وهو مما يجعل التنمر الإلكتروني أكثر جاذبية وانتشار بين مستخدمي وسائل الاتصال الإلكترونية. إضافة الى سهولة التي يتم فيها نقل المحتوى مع ضعف التعاطف الوجداني الذي ينبثق من أن المتنمر لا يرى أثار أفعاله على الضحية

فضلا على ذلك نقص الرقابة على وسائل الاعلام الإلكترونية (Akbulut&Eristi,2011,P.27). ومع تقدم المجتمع قدماً فمن خلال تعلم شبابنا بشأن تحديات الاتصال الجديدة وكيفية التعامل معها في المستقبل سوف يتطور التمر الإلكتروني فإنه على سبيل المثال ليس نبين قديم في زجاجة جديدة وإنما هو تحد جديد يجب معالجته مع تعريف جديد وتنقيف جيل الألفية والبحوث التي أجراها كيت ورثلي وآخرون (Kenworthy,et al ,2012) ينبغي أن تعتبر منصة لتعلم الخدمة التي تستخدم لتثقيف طلاب الجامعات وتعزيز معارفهم حول كيفية التعرف وتجنب التمر الإلكتروني باعتباره جزءاً مهماً في الحرم الجامعي (Kenworthy,et al,P.8).

ويمكن الوصول الى الضحية من خلال الهاتف الخليوي . أو البريد الإلكتروني .أو برامج المراسلات في أي وقت من اليوم ومع سرعة وصوله الى أكبر عدد من الجمهور مع القدرة السريعة على الانتشار وتجاوز حدود الوقت والمكان وهذا ما يجعله أكثر حدة مقارنة من التمر العادي (Tokunaga,2010,P.26). كما لخصت نتائج دراسة ارسالن وآخرون (Arslan,etal.2012) التي أجريت في تركيا أن (17.5%) من الطلاب تلمروا على زملائهم عبر الانترنت أو أجهزة الهاتف المحمول من خلال الرسائل النصية ورسائل عبر برامج الدردشة والبريد الإلكتروني . كما أشار (27%) منهم تعرضوا الى التمر الإلكتروني و (15%) من الطلاب كانوا ضحايا وملتزمين معا (Arslan,et al,2012,P.15). وأشارت دراسة فيرجس (varjas,2014) عدم وجود علاقة بين التمر الإلكتروني والعمر (varjas,2014,P;3) وان التمر الإلكتروني هو نشاط يتعلق بالجامعة لان الكثير ما يحدث في الجامعة يحدث عبر الانترنت مثل (أدوات التدريس. تلقي المحاضرات والمهام الموكلة للطلاب عبر الأترنت)ويمكن ان تؤثر على أمور اخرى التي تحدث خارج الحرم الجامعي على الطلاب مثل قضايا الاسرة والتواصل في بيئات خارج الجامعة (Adams&Lawrence,2011,p.13).

النظرية التي فسرت التمر الإلكتروني:-

#### نظرية التعلم الاجتماعي Social Learning Theory -

تصف النظرية المعرفية الاجتماعية حسب ما ذكر باندورا أداء الإنسان بوصفه تفاعلاً بين العوامل الشخصية والعوامل السلوكية والبيئية. ووفقاً لنظرية تفاعل

البيئة والسلوك والعوامل الشخصية والمعرفية كمحددات ببعضها البعض (Mishna,et al,2013,P.359).

العوامل الشخصية في التأثير على سلوك التنمر الإلكتروني

1- الوحدة (Loneilness) :- وفقاً كاسبو ووهالكلي (Cacippo&Hawkley,2003)

عادة ما ينظر الى الوحدة على أنها العزلة الاجتماعية وليس الانفصال الجسدي. وأنها قد تؤثر على قرار فردي لارتكاب التنمر الإلكتروني وتوضح النظرية الاجتماعية أن الوحدة قد تحد من فرصة الفرد للانخراط وبشكل إيجابي مع أقرانهم والتي تحفزهم في نهاية المطاف على الاعتقاد بأن التنمر هو خيار قابل للتطبيق من خلالها الوصول الى الأهداف المرجوة. وقد يكون الفرد وحيداً أو مرفوضاً وعادة ما يسعى الى الاعتماد على الدعم الاجتماعي أو اللجوء الى التنمر الإلكتروني وتمكنه من العدوان على الآخرين الذي يعتقد أنهم يرفضون تقدمه. والفرد المرفوض أو الوحيد يميل الى العدوانية وله مهارة عالية (Caciopp&Hawkley,2003,P.46).

2- التعاطف Empathy :- التعاطف يمكن الإشارة الى تقاسم وفهم الحالة العاطفية

للآخرين وهو يغطي الجوانب المعرفية والعاطفية التي تتوافق مع الجوانب الباردة أو الساخنة من التعاطف وعلى الرغم من أن كلا الجانبين له تأثير على التنمر الإلكتروني ومع ذلك وجد أن التعاطف العاطفي له تأثير أقوى على سلوك التنمر (Jolife&Farring,2011,P.29). وأولئك الذين يعانون من التعاطف المنخفض والمتنمر إلكترونياً يشعرون بأنهم أكثر أماناً مع الهوية المجهولة في العالم الافتراضي لأنهم أكثر عرضة للعدوان وحرصهم على الحصول على مركز اجتماعي (Casas,et al,2013,P:29).

3- احترام الذات Self-Esteem :- يمكن أن يفهم تقدير الذات على أساس أنه

موقف إيجابي أو غير مؤاتٍ تجاه الذات. في حين يرى (Leary&Downs,1995) أن تقدير الذات كممثل داخلي للقبول الاجتماعي والرفض الاجتماعي أما إذا كان الفرد مشمول ومستبعد من قبل أقرانه. فاحترام الذات هو الشرط الذي يعوق الفرد في تحقيق قدراته. وعادة ما يرتبط الفرد ذو الثقة بالنفس المنخفضة وبمشاعر غير

جديرة بالثقة وبسبب مشاعرهم السيئة حول نفسه يمكن أن يكون تقديرهم الذاتي ثابت (Cenat, et al, 2014, P.7).

4- خبرة ضحايا الأنترنت **Cyber Victim Experience** - أن العدوان والتنمر الإلكتروني يمكن أن ينجم عن السبب الرئيسي الذي يجعل الضحايا يقررون التنمر الإلكتروني والمشاركة في التنمر الإلكتروني وفي النهاية يشعرون بالغضب والإحباط وهم أكثر عرضة للانخراط في السلوك المنحرف وفعل أشياء تشعر الآخرين بالنعاسة كما هم يشعروا . ومن الواضح أن خيارات الشباب المتوترة هو التنمر على الآخرين ويمكن ان يكون التنمر الإلكتروني هو أحد الخيارات أو مع توفر التقنيات المتقدمة مثل (الهواتف الذكية، والأنترنت، وأجهزة الكمبيوتر، وأجهزة الألعاب) وأن قلق الضحية يؤدي الى القاء غضبهم على شخص اخر وان توفر هذه التقنيات هوية الضحية الاجتماعية وتُقدم له في الوقت نفسه طريقة سريعة وسهلة للحصول على القصص (Hinduja&Patchin, 2009, P.75).

5- الكفاءة الذاتية **Self-Effiect** - تشير الى تقدير الناس لقدراتهم على تنظيم وتنفيذ مسارات العمل المطلوبة لتحقيق أنواع معينة من الأداء (Bandura, 1989, P:319). وقد تم التأكيد على نطاق واسع أنه كلما رادت الضعالية الذاتية المنصورة زاد احتمال قيام الفرد بمهنته في حين ان الأفراد عموماً خجولين في المهام التي تكون كفاءتهم الذاتية منخفضة وسوف يحاولون المشاركة في المهام التي يكونون فيها اكثر تفاؤلاً وثقة بشأن قدراتهم وتكشف الأبحاث السابقة أن سلوكيات الضحية مثل (الإقلاع عن التدخين، التمارين الرياضية، وصحة الأسنان، والخص الذاتي للشدي) تعتمد على كفاءة الفرد الذاتية (Hsu&Chiu, 2004, P.38).

6- العوامل الطبوغرافية **Demographics Factors** - وقد اشارت دراسات التنمر الإلكتروني وجود الى علاقة إيجابية بين العمر والتنمر . وأظهرت الأبحاث وجود علاقات متميزة بين السن وأنواع مختلفة من السلوكيات التنمرية في حين أن المراهقين الأصغر سناً الذين يفتقرون للمهارات الاجتماعية مثل السيطرة العاطفية والتعبير الاجتماعي كانوا أكثر عرضة للتنمر البدني وكان الأفراد الأكبر سناً الذين هم أكثر كفاءة اجتماعية أكثر عرضة لارتكاب الهجوم اللفظي والعدوان العلانقي) (Espelage, et al, 2004, P.35).

## الفصل الثالث

### منهجية البحث وإجراءاته

أولاً: منهجية البحث:-

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي Description Research بوصفه أنسب المناهج لدراسة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات من أجل وصف وتحليل الظاهرة المدروسة (فانداين 1985، ص312).

ثانياً: مجتمع البحث

ويتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة الجامعة المستنصرية من كلا الجنسين (ذكور- اناث) وللاختصاص العلمي والإنساني للصف الأول والرابع في الدراسات الصباحية للعام الدراسي (2018-2019) أذ بلغ المجموع الكلي (12335) طالب وطالبة موزعين حسب الجنس بواقع (6300) طالب (6035) طالبة وموزعين حسب التخصص بواقع (6826) طالباً وطالبة في التخصص العلمي و(5509) طالب وطالبة في التخصص الإنساني والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1) مجتمع البحث لطلبة الاول والرابع الجامعة المستنصرية موزعاً بحسب الكليات والتخصص والجنس والمرحلة للعام الدراسي (2018 – 2019)

المجموع الكلي	الجنس والصف				التخصص	الكلية
	الرابع		الاول			
	اناث	ذكور	اناث	ذكور		
361	89	55	131	86	علمي	الطب
220	73	40	69	38	علمي	طب الاسنان
356	111	55	133	57	علمي	الصيدلة
1281	186	153	337	605	علمي	هندسة
1328	322	249	439	318	علمي	العلوم
2968	682	545	750	991	علمي	التربية
312	83	37	102	190	علمي	التربية الاساسية
1976	92	90	837	957	الانساني	الآداب
320	80	76	75	89	الانساني	التربية
838	153	218	254	213	الانساني	التربية الاساسية
1407	313	394	280	420	الانساني	الادارة والاقتصاد
419	144	121	111	43	الانساني	قانون
290	71	77	65	77	الانساني	العلوم السياسية
259	6	47	47	159	الانساني	التربية الرياضية
12335						المجموع الكلي

• تم الحصول على البيانات من شعبة الدراسات والتخطيط في الجامعة المستنصرية

ثانياً: عينة البحث الأساسية

تكوّنت عينة البحث الأساسية من (300) طالباً وطالبة اختيروا بطريقة طبقية عشوائية بأعداد متساوية بحسب الجنس والتخصص والصف (الأول- والرابع) وقد بلغت نسبتها (2,43) من مجتمع البحث الأصلي التي تمثلت واختيرت عشوائياً من الكليات العلمية وهي كلية العلوم التي تمثلت بقسمين (الرياضيات-علوم جو) والكليات الإنسانية وهي كلية التربية والتي تمثلت بقسمين (العربي- علوم قرآن) والجدول (2) يوضح حجم عينة البحث الأساسية

جدول (2) حجم عينة التطبيق الأساسية موزعاً بحسب الجنس والتخصص والصف

المجموع الكلي	الجنس والصف		الجنس والصف		التخصص	الكلية القسم	
	الرابع		الأول				
	إناث	ذكور	إناث	ذكور			
75	20	20	15	20	علمي	كلية العلوم-رياضيات	
75	20	20	15	20	علمي	علوم جو	
75	20	20	15	20	أنساني	كلية التربية-عربي	
75	20	20	15	20	أنساني	علوم قرآن	
300					150	أنساني	المجموع الكلي
					150	علمي	

ثالثاً: أدوات البحث تحقيقاً لأهداف البحث الحالي أعدت الباحثة مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية-والمتنمر) اعتماداً على نظرية باندورا وفيما يأتي الخطوات التي مرت بها المقياس:

مقياس التنمر الإلكتروني

اعتمدت الباحثة على تعريف (Tokunaga,2010) المعتمد على نظرية باندورا(Bandura,1975) وعرفه "أي سلوك يتم عبر الأنترنت أو وسائل الإعلام الإلكتروني والرقمي والذي يقوم به الفرد وجماعة من خلال الاتصال المتكرر والذي يتضمن عدوانية وعدائية التي تهدف الى إلحاق الأذى بالآخرين وقد تكون هوية المتنمر مجهولة أو معروفة للضحية" (Tokunaga,2010,P:26).

وبعد اطلاع الباحثة على النظرية المتبناة والتعريف الذي تم تحديده بنت الباحثة مقياسي (الضحية-المتنمر) اعتمادا على المجالات الخمسة المعتمدة على التعريف وهي كالآتي:-

1- الغضب الإلكتروني **anger cyber**:- يشير إلى إرسال رسائل الإلكترونية غامضة وبذيئة وتتضمن التهديد بالأذى والأفراط في الإهانة والقذف من خلال الحوار والمحادثات الافتراضية والمكالمات البذيئة وبشكل متكرر عبر البريد الإلكتروني الى شخص اخر الضحية.

2- التحقير الإلكتروني **degradation cyber**:- وهو إرسال عبارات مهينه وظالمة عن الشخص ضحية ونشر منشورات وبوستات مسيئة (أون لاين).

3- انتهاك الخصوصية والتشهير **privacy vilation and defamation**:- من خلال إرسال روابط أو رسائل أو طبع منشورات (بوستات) مسيئة تشمل على معلومات ورسائل أو صور خاصة بالشخص (الضحية).

4- التنكر **masquerada**:- وهو تظاهر المتنمر بأنه شخص اخر يقوم بأرسال رسائل وحسابات وهمية ونشر بوستات تجعل الأخر يبدو بصورة سيئة.

5- الإقصاء **exclusion**:- وهو قيام المتنمر بكل المحاولات الممكنة لطرد الضحية من جماعة (أون لاين) أو حذفه من مواقع التواصل الاجتماعي وحث الآخرين على ذلك دون وجود مبرر سوى ممارسة القوة على الضحية والتأكيد به (Tokunaga,2010,26)

- أعداد فقرات المقياس بصيغته الأولية:-

بعد اطلاع الباحثة على نظرية باندورا (Bandura,1975) في تحديد مفهوم التنمر الإلكتروني وتحديد مجالاته فقد تم أعداد (50) فقره لمقياسي (الضحية - المتنمر) لدى طلبة الجامعة موزعة على خمس مجالات وتمثلت في الجدول (الجدول(3) :-

الجدول (3) مقياس التنمر الإلكتروني لفرعيه (الضحية- المتنمر) وعدد الفقرات

مجالات التنمر الإلكتروني	عدد فقرات (الضحية)	عدد فقرات (المتنمر)
1- الغضب الإلكتروني	7	6
2- التحقير الإلكتروني	6	5
3- انتهاك الخصوصية والتشهير	7	6
4- التنكر	6	3
5- الإقصاء	3	3

وامام كل فقرة الإجابة (بنعم -لا) وتعطي لها درجات (1-2) على التوالي للفقرات  
المصاغة باتجاه (الضحية - والمتنمر).

- التحليل المنطقي لفقرات المقياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - والمتنمر)  
(الصدق الظاهري)

عرضت الباحثة فقرات مقياس التنمر الإلكتروني بصيغتها الأولية على (15)  
محكماً في علم النفس والإرشاد النفسي والمقياس والتقييم والصحة النفسية وطلب منهم  
فحص فقرات كل مجال من مجالات التنمر الإلكتروني ومدى ملائمة كل فقرة للمجال  
الذي تنتمي اليه وكذلك بدائل الإجابة عن فقرات المقياس وأوزانها وما يروونه مناسباً من  
تعديلات للفقرات إذ اعتمدت الباحثة نسبة (80%) فأكثر معيار لصلاحية الفقرة في  
قياس ما وضعت من أجل قياسه ولقد تمت الموافقة على مقياس التنمر الإلكتروني بفرعيه  
(الضحية والمتنمر) بنسبة (100%).

- تجربة وضوح التعليمات والفقرات. بعد اعداد تعليمات المقياس وفقراته وللتحقق من  
مدى فهم أفراد العينة لفقرات المقياس وتعليماته وطريقة الإجابة عن المقياس ومدى  
وضوح الفقرات وحساب الوقت المستغرق لدى أفراد العينة . وكان مدى الوقت المستغرق  
(10-15) دقيقة لمقاييس (الضحية - والمتنمر).

- التحليل الإحصائي لفقرات المقياس :- وبعد التأكد من صلاحية الفقرات منطقياً لجأت  
الباحثة الى التحليل الإحصائي لها للتأكد من صلاحيتها إحصائياً وذلك من خلال:

- أسلوب المجموعتين المتطرفتين :- تم التحقق من القوة التمييزية للفقرات باستعمال  
أسلوب المجموعتين المتطرفتين بتطبيق فقرات المقياس على عينة التحليل الإحصائي  
والبالغة (400) قامت الباحثة بتصحيح الاستمارات وترتيبها تنازلياً وانتهاءً بمقارنة  
القيمة التائية المحسوبة بالقيمة التائية الجدولية للحكم على درجة تمييز الفقرة  
لجميع أفراد عينة التحليل البالغة (400) استمارة أيضاً حسب معيار نللي اذ اصبح  
عدد الأفراد في كل مجموعة (108) طالب وطالبة وتراوحت درجات المجموعة العليا  
لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) بين (54-46) وتراوحت درجات المجموعة  
الدنيا لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) بين (34-27) ما درجات المجموعة  
العليا لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (المتنمر) تراوحت بين (46-39) وتراوحت  
درجات المجموعة الدنيا لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (المتنمر) بين (23-29) وبعد

تطبيق معامل (ارتباط كاي فاي) لمعرفة دلالة المجموعتين المتطرفتين في درجات كل فقرة من فقرات مقياسي (الضحية - والمتنمر) واطهر ان جميع فقرات المقياس بفرعية (الضحية - والمتنمر) دالة أي مميزة والجدولين (3-4) يوضحا ذلك.

جدول (3) الفقرات التمييزية لفقرات مقياس التنمر الإلكتروني (لضريح الضحية)

ت	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة مربع كاي		قيمة فاي	مستوى دلالة
	(واحد)	(أثنان)	(واحد)	(أثنان)	الجدولية	الحسوبة		
1	101	7	33	75	90.898	3.84	0.649	0.05
2	89	19	19	89	90.741	3.84	0.648	0.05
3	85	23	12	96	99.720	3.84	0.679	0.05
4	89	19	13	95	107.294	3.84	0.705	0.05
5	92	16	32	76	68.163	3.84	0.562	0.05
6	103	5	17	91	138.675	3.84	0.801	0.05
7	91	17	8	100	128.466	3.84	0.771	0.05
8	99	9	13	95	137.151	3.84	0.797	0.05
9	105	3	10	98	167.835	3.84	0.881	0.05
10	101	7	5	103	170.725	3.84	0.889	0.05
11	101	7	19	89	126.075	3.84	0.764	0.05
12	89	19	9	99	119.543	3.84	0.744	0.05
13	107	1	16	92	156.368	3.84	0.851	0.05
14	104	4	18	90	139.304	3.84	0.803	0.05
15	107	1	75	33	35.744	3.84	0.407	0.05
16	105	3	24	84	126.274	3.84	0.765	0.05
17	91	17	10	98	122.013	3.84	0.752	0.05
18	85	23	10	98	105.698	3.84	0.700	0.05
19	92	16	7	101	134.732	3.84	0.790	0.05
20	103	5	25	83	116.668	3.84	0.735	0.05
21	105	3	5	103	185.249	3.84	0.926	0.05
22	85	23	4	104	125.381	3.84	0.762	0.05
23	95	13	6	102	147.304	3.84	0.826	0.05
24	106	2	13	95	161.846	3.84	0.866	0.05
25	93	15	8	100	134.361	3.84	0.791	0.05
26	91	17	6	102	135.199	3.84	0.791	0.05
27	100	8	10	98	150.051	3.84	0.833	0.05

جدول (4) الفقرات التمييزية لفقرات مقياس التنمر الإلكتروني (لضريح المتنمر)

ت	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة مربع كاي		قيمة فاي	مستوى دلالة
	(واحد)	(أثنان)	(واحد)	(أثنان)	الجدولية	الحسوبة		
1	85	23	10	98	105.698	3.84	0.700	0.05
2	105	3	35	73	99.474	3.84	0.679	0.05
3	87	21	5	103	127.313	3.84	0.768	0.05
4	87	21	6	102	123.890	3.84	0.757	0.05
5	57	51	5	103	16.171	3.84	0.532	0.05
6	71	37	6	102	85.266	3.84	0.628	0.05
7	93	15	7	101	137.719	3.84	0.798	0.05

0.781	131.649	86	22	3	105	8
0.811	142.227	91	17	4	104	9
0.871	144.199	94	14	6	102	10
0.776	130.083	88	20	5	103	11
0.741	118.519	81	27	3	105	12
0.710	108.791	85	23	9	99	13
0.574	71.185	85	23	23	85	14
0.730	115.195	85	23	7	101	15
0.778	130.667	96	12	12	96	16
0.708	131.388	100	8	16	92	17
0.872	164.136	104	4	10	98	18
0.917	181.516	104	4	5	103	19
0.808	140.876	88	20	2	106	20
0.748	120.785	107	1	29	79	21
0.715	110.564	97	11	20	88	22
0.743	119.265	84	24	5	103	23

• قيمة مربع كاي الجدولية تساوي (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (1)

❖ تعد الفقرة دالة عندما تكون (دالة موجبة) عندما تكون ، وهناك ثلاث حالات تعد الفقرة غير دالة وهي (دالة سالبة)، (غير دالة موجبة)، (غير دالة سالبة).

- مؤشرات صدق المقياس : وقد قامت الباحثة باستخراج نوعين من الصدق وهما:-

1- الصدق الظاهري **Face validity** : وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس على عينة الخبراء والمختصين في ميدان علم النفس والصحة النفسية والقياس والتقويم والإرشاد النفسي وطلب منهم أبداء ملاحظاتهم في مدى تمثيل هذه الفقرات للمتغير المراد قياسه وقد تم الإشارة الى ذلك بالتفصيل في فقرة صلاحية الفقرات وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال اتفاق (80%) فأكثر من المحكمين على مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية -المتنمر) بالاستناد على التعريف النظري المتبناة.

- صدق البناء **Construct Validity** :

للتأكد من مؤشرات صدق البناء لجأت الباحثتان استخراجاه بالطرق الآتية :-  
أولاً:- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :- وقد تم استخدام معامل ارتباط (بوينت باسيريال) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة من فقرات المقياس مع الدرجة الكلية لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية- المتنمر) والدرجة الكلية ل (300) استمارة وقد كانت جميع الفقرات دالة إحصائياً ، أذ بلغت القيمة الجدولية (0.98) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (398) مما يدل على أن

جميع فقرات المقياس بفرعيه (الضحية - والمتنمر) دالة أي مميزة والجدولين (5-6) يوضحا ذلك.

جدول (5) معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية)

معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	رقم الفقرة
0.413	13	0.425	1
0.462	14	0.464	2
0.413	15	0.433	3
0.456	16	0.433	4
0.424	17	0.434	5
0.459	18	0.479	6
0.434	19	0.415	7
0.415	20	0.411	8
0.431	21	0.406	9
0.476	22	0.467	10
0.457	23	0.418	11
0.412	24	0.474	12
		0.494	25
		0.499	26
		0.441	27

جدول (6) معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (التنمر)

معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	رقم الفقرة
0.511	15	0.566	1
0.515	16	0.555	2
0.578	17	0.596	3
0.563	18	0.513	4
0.522	19	0.455	5
0.533	20	0.499	6
0.587	21	0.519	7
0.503	22	0.529	8
0.535	23	0.557	9
		0.562	10
		0.529	11
		0.524	12
		0.552	13
		0.445	14

ثانياً: -علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه

لغرض التحقق من صدق الفقرات في مقياس التمر الإلكتروني بفرعية (الضحية - والمتنمر) في كل مجال اعتمدت الباحثة على الدرجة الكلية لكل مجال بعده محكا داخليا، ويمكن من خلال استخراج معاملات صدق الفقرات في المجال الواحد ، واستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة و الدرجة الكلية للمجال الواحد الذي توجد فيه، أحتسب معامل ارتباط بوينت باي سيريال بين كل فقرة والمجموع الكلي للمجال الواحد الذي توجد فيه فقرات المقياس بفرعيه (الضحية - والمتنمر) وكانت جميع الفقرات دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0.05 كما مبين في الجدولين (7-8).

الجدول (7) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي

تنتمي اليه لمقياس التمر الإلكتروني (لضرع الضحية)

المجال	عدد الأرقام	عدد الفقرات	قيم معامل ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمجال
1- الغضب والتحرش الإلكتروني	7	1	0.627
		2	0.608
		3	0.573
		4	0.688
		5	0.611
		6	0.622
		7	0.673
2- التحقير الإلكتروني	6	8	0.744
		9	0.799
		10	0.641
		11	0.734
		12	0.675
		13	0.775
3- انتهاك الخصوصية والتشهير	7	14	0.687
		15	0.505
		16	0.719
		17	0.697
		18	0.637
		19	0.704
		20	0.696
4- التنكر	4	21	0.725
		22	0.689
		23	0.789
		24	0.768
5- الأقصاء	3	25	0.706
		26	0.781
		27	0.718

الجدول (8) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي

تنتمي اليه لمقياس التنمر الإلكتروني (لضرب التنمر)

المجال	عدد الأرقام	عدد الفقرات	قيم معامل ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمجال
1- الغضب والتحرش الإلكتروني	6	1	0.695
		2	0.554
		3	0.663
		4	0.709
		5	0.602
		6	0.631
2- التحقير الإلكتروني	5	7	0.700
		8	0.750
		9	0.784
		10	0.731
		11	0.732
3- انتهاك الخصوصية والتشهير	6	12	0.606
		13	0.678
		14	0.567
		15	0.691
		16	0.693
		17	0.688
		4- التنكر	3
19	0.841		
20	0.795		
5- الأقصاء	3	21	0.739
		22	0.773
		23	0.776

ثالثاً: - ارتباط المجال بالمجالات الأخرى للمقياس بفرعية (ضحية - والمتنمر) (مصنوفة الارتباطات الداخلية): -

لغرض التحقق من صدق مجالات المقياس التنمر الإلكتروني (الضحية - والمتنمر) لكل مجال والدرجة الكلية للمقياس اعتمدت الباحثة محكا داخلياً ويمكن من خلال استخراج صدق الفقرات في المجال الواحد واستخراج معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل مجال المجالات الأخرى والدرجة الكلية للمقياس وبعد استحصال النتائج ومقارنة معاملات الارتباط المحسوبة بالقيمة الجدولية لمعاملات الارتباط تبين أن جميع الارتباطات سواء المجالات بعضها مع البعض الآخر وارتباط المجال بالمجالات الأخرى للمقياس بفرعية (الضحية - والمتنمر) باستعمال معامل ارتباط بيرسون كان دالة موجبة وهذا يشير إلى صدق المقياس والجدولين (9-10) يوضحا ذلك.

**جدول (9) مصفوفة الارتباط الداخلية بين المجالات والدرجة الكلية لمقياس التمر الإلكتروني (لضريح الضحية)**

الأقسام	التنكر	انتهاك الخصوصية والتشهير	التحقير الإلكتروني	الغضب والتحرش الإلكتروني	الضحية	المجالات		
1	1	1	1	1	1	الضحية		
					0.858	1	الغضب والتحرش الإلكتروني	
					0.684	0.890	2-التحقير الإلكتروني	
					0.774	0.671	0.904	3-انتهاك الخصوصية والتشهير
					0.772	0.726	0.658	0.871
0.624	0.624	0.568	0.620	0.763	5-الأقسام			

**جدول (10) مصفوفة الارتباط الداخلية بين المجالات والدرجة الكلية لمقياس التمر الإلكتروني (لضريح المتنمر)**

الأقسام	التنكر	انتهاك الخصوصية والتشهير	التحقير الإلكتروني	الغضب والتحرش الإلكتروني	المتنمر	المجالات		
1	1	1	1	1	1	المتنمر		
					0.852	1	الغضب والتحرش الإلكتروني	
					0.654	0.865	2-التحقير الإلكتروني	
					0.670	0.656	0.871	3-انتهاك الخصوصية والتشهير
					0.644	0.674	0.628	0.831
0.671	0.639	0.602	0.598	0.797	5-الأقسام			

مؤشرات ثبات المقياس Reliability of The Scole : - وقد اعتمدت

الباحثان في استخراج الثبات على طريقتين هما :-

1-طريقة الاختبار وأعادته الاختبار Test Retest Method :- تتطلب توزيع مجموعة من الاستمارات الخاصة بمقياس التمر الإلكتروني بفرعية (الضحية\_والمتنمر) على العينة البالغة (60) طالباً وطالبة وكان (21) يوماً من التطبيق الأول وبعد احتساب

معامل ارتباط بيرسون بين الاختبارين الأول والثاني تبين أن ثبات مقياس الضحية كان (0.83) وثبات مقياس المتنمر كان (0.80) وتشير هذه النتيجة الى ثبات المقياس.

2- - ثبات كيودر - ريتشاردسون **Kuder & Richardson Method** - تم استعمال ثبات كيودر - ريتشاردسون لاستخراج الثبات داخليا لان الثبات بأعاده الاختبار يمثل ثباتاً خارجياً وبهذه الطريقة تم التحقق من الثبات داخليا وخارجيا ويستخدم هذه الطريقة لاستخراج الثبات لان بدائل الاختبار متقطعة تقطع ثنائي (ابولدة 2008، ص223) اذا بلغ معامل الثبات مقياس التنمر الالكتروني لفرع الضحية (0.85) وبلغ معامل ثبات مقياس التنمر الالكتروني لفرع المتنمر (0.82) وهو معامل ثبات جيد للاتساق الداخلي بين فقرات المقياس .

وصف مقياس التنمر الالكتروني بفرعيه (الضحية - والتنمر) بصيغته النهائية :-

بعد الإجراءات التي تحققت في الخطوات السابقة اصبح مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية - التنمر) مكونا من (27) فقرة لمقياس الضحية و (23) فقرة لمقياس (المتنمر) أما متدرج الاجابات تتكون من بديلين ( نعم - لا) تعطي لها عند التصيح (1-2) للفقرات المصاغة بعد ان تم إعداد المقياسين ، والتأكد من خصائصهما السيكومترية ، وبهدف تحقيق أهداف البحث الحالي تم تطبيق المقياسين على عينة البحث الاساسية والبالغة (300) طالبا وطالبة في الجامعة المستنصرية وكان الوسط الفرضي لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (المتنمر) وكان الوسط الفرضي لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) (34.5) وتراوحت الدرجات العليا بين (46-54) اما الدرجات الدنيا تراوحت بين (27-34) وكان الوسط الفرضي لمقياس (المتنمر) (40.5) وتراوحت الدرجات العليا بين (39-46) اما الدرجات الدنيا تراوحت بين (23-29).

## الفصل الرابع

### عرض النتائج وتفسيرها

الهدف الاول:- قياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية - والتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية:

تحقيقاً لهذا الهدف قامت الباحثة بتوزيع مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية - والتنمر) على عينة البحث الحالي، والمؤلفة من (300) طالباً وطالبة في الجامعة المستنصرية، وبعد تفريغ البيانات وتصحيح المقياس تم استخراج الدرجة الكلية لكل استمارة وتم حساب الوسط الحسابي لمقياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية والتنمر) وكذلك الانحراف المعياري عند مقارنة المتوسط الحسابي مع المتوسط الفرضي باستخراج الاختبار التائي لعينة واحدة، وقد تبين القيمة التائية المحسوبة لمقياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية والتنمر) (أصغر) من القيمة الجدولية (1.96) عند مستوى (0.05) بدرجة حرية (299)، والجدول (11) يوضح.

جدول (11) نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة

المتغير	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى دلالة
التنمر الإلكتروني (الضحية)	300	37.56 33	7.46182	40.5	6.608-	1.96	دالة للصالحي الفرضي
التنمر الإلكتروني (المتنمر)	300	32.19 00	6.40447	34.5	6.247-		

وهذا يدل على انها دالة احصائياً وصالحي الوسط الفرضي وان العينة ليس لديهم تنمر إلكتروني بفرعية (الضحية - المتنمر). وجاءت هذه النتيجة متفقة مع البحوث التي أجراها كيني ورث وآخرون (Kenworth, et al, 2012) أن الحرم الجامعي منصة لتعلم الخدمة التي تستخدم لتثقيف طلاب الجامعات وتجنب التنمر الإلكتروني (Kenworth, et al, 2012, p:8) وماظهر مؤخراً من تشريعات مهمه من قبل الشرطة الاجتماعية في المجتمعات العراقية ادى الى الحد من ظاهرة التنمر الإلكتروني.

الهدف الثاني:- التعرف على دلالة الفروق في التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - التنمر) بين (الجنس- التخصص- الصف- المدة)

لمعرفة دلالة الفروق في التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) تبعاً لمتغير (الجنس-  
التخصص- الصف- والمدة) تم استخدام تحليل تباين الرباعي four way Anova  
والجدولين (12) (13) يوضحا الفروق.  
جدول (12) نتائج تحليل التباين الرباعي للتنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) بين متغيرات  
(الجنس - التخصص - الصف - المدة)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفائية
الجنس	853.470	1	853.470	19.121
التخصص	179.542	1	179.542	4.022
الصف	17.581	1	17.581	0.394
المدة	199.126	2	99.563	2.231
الجنس * التخصص	3.400	1	3.400	0.076
الجنس * الصف	165.119	1	165.119	3.699
تخصص * الصف	42.236	1	42.236	0.946
الجنس * التخصص * الصف	14.956	1	14.956	0.335
الجنس * المدة	36.753	2	18.377	0.412
التخصص * المدة	178.066	2	89.033	1.995
الجنس * التخصص * المدة	97.814	2	48.907	1.096
الصف * المدة	3.902	2	1.951	0.44
الجنس * الصف * المدة	1.787	2	0.893	0.020
* التخصص * الصف * المدة	41.493	2	20.47	0.464
* الجنس * التخصص * الصف * المدة	50.319	2	25.159	0564
الخطأ	12319.262	276	44.635	
الكلية	14204.826	299		

جدول (13) نتائج تحليل التباين الرباعي للتنمر الإلكتروني لفرع (المتنمر) بين  
متغيرات (الجنس. التخصص. الصف. المدة)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفائية
الجنس	451.619	1	451.619	12.642
التخصص	135.449	1	135.449	3.792
الصف	8.246	1	8.246	0.231
المدة	105.299	2	52.650	1.474
الجنس * التخصص	7.468	1	7.468	0.209
الجنس * الصف	33.110	1	33.110	0.927
تخصص * الصف	105.004	1	105.004	2.939
الجنس * التخصص * الصف	39.752	1	39.752	1.113
الجنس * المدة	27.408	2	13.704	0.384
التخصص * المدة	82.379	2	41.189	1.153
الجنس * التخصص * المدة	138.150	2	69.075	1.934
الصف * المدة	99.862	2	49.931	1.398

1.271	45.412	2	90.824	الجنس * الصف * المدة
2.132	76.152	2	152.304	* التخصص * الصف * المدة
0.424	15.143	2	30.286	* الجنس * التخصص * الصف * المدة
	35.723	276	9859.619	الخطأ
		299	1366.779	الكلي

- أما النسبة الفائية الجدولية تساوي (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (-288) (1) والنسبة الفائية الجدولية تساوي (3) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (-288) ومن هذه النتيجة يتبين انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية على مقياس التنمر الإلكتروني بضرعية (الضحية- والمتنمر) لمتغير الجنس ولصالح الذكور لان الذكور اكثر عرضه من الاناث للمضايقات المباشرة ويكون متعمداً واتفقت النتيجة مع دراسة فيرجس (Varjas,2014) عدم وجود علاقة بين التنمر الإلكتروني والعمر (Varjas,2014,p.3).

#### التوصيات:-

- 1- اجراء المزيد من الدراسات لمعرفة مستوى التنمر الإلكتروني واشكاله واسبابه في ضوء متغيرات لم تشملها الدراسة الحالية كمتغيرات (المنطقة الجغرافية- نوع التكنولوجيا).
- 2- تبني منهج ارشادي توعوي لتوجيه الطلبة للإفادة من التكنولوجيا على نحو ايجابي والتوعية بمخاطر الاستخدام الخاطئ للأترنت وتكنولوجيا الاتصال الحديثة على المجتمع والفرد.

#### المقترحات:-

- 1- برنامج قائم على المساندة الاجتماعية لتنمية التواصل الاجتماعي واثره على التنمر الإلكتروني لدى طلاب وطالبات جامعات اخرى.
- 2- اجراء دراسة للتنمر الإلكتروني لدى عينات اخرى مثل العاطلين عن العمل .
- 3- اجراء مقارنه بين التنمر الإلكتروني لدى طلبة الجامعة وبين طلبه الثانوية .

## قائمة المصادر والمراجع

## المصادر العربية :-

- فان دالين ديوي يولد.(1985). مناهج البحث في التربية وعلم النفس. ترجمة سيد احمد عثمان ونوفل محمد نبيل. مكتبة الانجلو المصرية. القاهرة.

## المصادر الاجنبية :-

- Akbulut,y;& Eristi,B.(2011).cyber bullying and victimization among Turkish university students.PP:27-115-117.
- Bandrua (1989) .self-efficacy: The expercis of control New yourk. H.W.H.freeman.Retrieved.Janll2009.from<http://www.learning.Theories.com/social.learning> Theory bandura htm.
- Carer,C.& Scheier ,M.(2012). Perspectives on personality (7Thed). Boston, MA.peason chan ,M.(May20)2014.Cops problem cyber bullying after whitestone sixth grader is Tromented on instagram in new yourk/queens/cops.problem. cyber bullying sixth graders.Tormented instgram.artic.1,1799560.
- Casas, J. A; Del Rey ,R;& ortegu-Ruiz,R.(2013) Bullying and Cyber bulling convergent and divergent predictor Variables. Computers in Human Behavioural,29.
- Cook, C.R.Williams, K.A; Guerra, N; G; Kim,T.E; & Sadek ,S.(2012).predictors of bullying and Victimization in childhood and adolescence: Ametanalytic inverstigation school psychology Quarterly,65.
- Espelage ,D.L; S.E.Mebane and S.M.swearer.(2004).Gender difference in buylling Moving beyond mean level differences In DL.Espelage end S.M.swearer Eeds,Buylling in American schools :Asocial . Ecological perspective on prevention and Inter vention (vol.XX1,PP:35) Mahwah,Nj,U.S. Lawrence Erlbaum Associates publishers
- Faryadi, Q.(2011).cyber bullying and academic performance international Research,23.

- Hsu , M.H; & C.M chiu (2004) Internet -2003. Bullying behavior : What is the potential for violence at your school ? Journal of Instructional psychology ,30.
- Huang , Y . & chou ,C.(2010). An analysis of multiple factors od cyber bullying among Jounior high school students in Taiwan . computers in Human Behaviour ,P:6-26.
- Jolilffe,D; & Farrington DP.(2011). Development and validation of the basic empathy scale. Journal of Adolescent,29.
- Kentworth , A.L; Brand ,J .E; & Bartrum, D.(2013) .The ripple effect of positive change : Raising awareness of cyber bullying Through acomunity based service projectin L.A.Wankel & C. Wankel (Eds) , Mis behavior online in higher education ,PP:81.
- Mishna, F; Khoury – Kassabri , M, Gadalla, T; Daciuk , J.(2013). Risk factors for involvement in cyber bullying : Victim , Bullies and Bully –Victims . children and youth services Review , 63-359.
- O cionnaith, F. (2012) Erin Gallanger, Ieish teen commits suicides after battle with vicious bullying , pp:4.
- Tokunaga, R.S.(2010). Foiioeing you Home from school Acritica Review and synthesis of Research on in Human Behavior ,p:26-277.
- Varjas, K ; Talley ,J ; Meyers ,J ; parris , L. and cuts , H. (2010). High school students perceptions of Motivations for cyber bullying : An exploratory study western Journal of Emergency medicine ,3.

## مقياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (اضحية - المتنمر) عند تطبيقه على عينة التحليل الإحصائي

عزيزي الطالب وعزيزتي الطالبة .....

بين يديك مجموعة من الفقرات التي تعكس شعورك اتجاهها وكيفية التعامل معها. لذا نرجو الباحثة تعاونكم في الإجابة عليها بدقة وموضوعية بوضع إشارة (√) في المكان المناسب امام البديل الذي تختاره من البديلين علما أنه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة لذا نرجو الإجابة على جميع الفقرات دون استثناء ولا داعي لذكر الاسم. وان إجابتك لن يطلع عليها سوى الباحثة. مع الشكر والتقدير.....

الفقرات	نعم	لا
1- تعرضت يوما لرسائل تهديد عبر الماسنجر.		
2- ارسل لك يوما صور بذيئة عبر مواقع التواصل الاجتماعي.		
3- عانيت في الشهرين الماضيين من افراد يفرضون نفسهم عليك عبر برامج المراسلات الفورية الفايبير- الماسنجر الواتس.		
4- ارسل لك يوما دعوى لصفحة غير لائقة من شخص عبر مواقع التواصل الاجتماعي.		
5- ارسل لك يوما فيديو خادش للحياء عبر غرفة الدردشة .		
6- تعرضت يوما للتهديد بنشر صورك نتيجة فقدان هاتفك الشخصي.		
7- تعرضت يوما لتعليقات بذيئة عبر الفيس بوك		
8- تعرضت يوما للسخرية من مظهرك من قبل زملائك عبر الانترنت.		
9- تعرضت خلال الاشهر الماضية لنشر صورك للسخرية منك عبر الفيس		
10- تعرضت يوما لرسائل بذيئة عبر غرفة الدردشة .		
11- أطلق عليك أسماء غير لائقة للتقليل من شأنك عبر الفيس بوك.		
12- تعرضت يوما للإشاعات وأكاذيب عبر مواقع التواصل الاجتماعي.		
13- تعرضت يوما لنشر فيديوهات خاصة بك واجراء تعديلات مسيئة عليها للتشهير بك عبر الانترنت.		
14- تعرضت صورك وفيديواتك الشخصية للسرقة ونشرها عبر الانترنت.		
15- التقطت لك صور دون علمك في غرفة القياس في متجر وتم نشرها عبر الانترنت.		
16- تعرضت للابتزاز وفعل اشياء لا ترغب فيها لمنهم من نشر صورك ومحادثاتك عبر الانترنت.		
17- تعرضت يوما لبرامج عبر الانترنت هدفها الوصول الى أسرارك الشخصية.		
18- تعرضت يوما للإزعاج من أشخاص يفرضون أنفسهم عليك عبر برامج المراسلات الفورية .		
19- تعرضت يوما لشخص فرضه رأيه وتعليقه عليك عبر الانترنت.		
20- تعرضت يوما لالتقاط صور لك في إحدى الكافيهات ونشرها بصورة مسيئة عبر الانترنت.		
21- هل تعرضت يوما لانتهاك حسابك الشخصي عبر الفيس بوك وإظهاره بصورة مسيئة.		

22- هل تعرضت يوماً لإضافة شخص لاعتقادك من نفس جنسك وثبت العكس.		
23- هل تعرضت يوماً لسرقة كلمة المرور (الباسوورد) الخاص بك.		
24- هل نشر أحد بوستات بذيئة ونسبها لك		
25- هل تعرضت يوماً لأقصائك (بلوك) من غرفة الدردشة دون علمك.		
26- تعرضت يوماً وتجاهل أحد تعليقاتك عمداً.		
27- هل تعرضت يوماً للأقضاء (بلوك) من صفحة (بيج) دون علمك وكنت تود البقاء فيه.		

لا	نعم	الفقرات
		1- سبق لك وعلقت تعليقا مسيئا لشخص ما لانك ترى انه يستحق ذلك.
		2- سبق لك يوماً ونشرت فيديو مسيئا لشخص ما عبر مواقع التواصل الاجتماعي.
		3- سبق لك وارسلت رسالة لشخص مهم في حياتك لتفرض رأيك عبر برامج الرسائل الفورية (الفايبر_ الواتس_ الماسنجر)
		4- سبق لك يوماً وأخرجت شخص ما بتعليق عبر الفيس بوك.
		5- سبق لك يوماً وتجاهلت مكالمة شخص مهم في حياتك.
		6- سبق لك يوماً وتجاهلت تعليق شخص مهم في حياتك .
		7- سخرت يوماً من أحد زملائك عبر الفيس بوك.
		8- سبق لك ونشرت فيديو مسيئا لشخص للسخرية منه عبر غرفة الدردشة.
		9- فرضت نفسك يوماً على شخص ما عبر الأنترنت.
		10- نشرت يوماً بوستات للسخرية من احد (اي مقصودة) عبر الانترنت.
		11- ارسلت رسائل تهديد او مهينة لشخص ما عبر برامج المراسلات الفورية (الفاير_ الواتس_ الماسنجر)
		12- سبق لك يوماً ونشرت فيديو مباشر (لايف) مسيئا بقصد احراج أحد.
		13- سبق لك يوماً وحصلت على كلمة المرور (الباسوورد) لشخص ما دون علمه.
		14- سبق لك وارسلت اضافة (اد) لشخص لا تعرفه.
		15- ارسلت برامج الإلكترونية هدفها الحصول على معلومات شخصية لاحد مهم في حياتك.
		16- سبق لك وحصلت على ملفات شخصية لأحد.
		17- سبق لك وقرأت الرسائل الشخصية لأحد دون علمه عبر الانترنت.
		18- هل سبق لك يوماً ودخلت بحساب وهمي عبر الانترنت.
		19- هل قمت بعلاقة عاطفية وبحساب غير حسابك الشخصي عبر الانترنت .
		20- هل سبق لك وانتحللت شخصية احد زملائك عبر الفيس بوك.
		21- هل سبق لك يوماً وحجبت أحداً من غرفة الدردشة.
		22- هل سبق لك يوماً ورفضت مشاركة احد زملائك وحجبة من الصفحة (البيج) عبر الفيس بوك.
		23- هل أرسلت يوماً رابطا عبر غرفة الدردشة لتهكير حساب شخص ما .

ارجو الاجابة لطفاً: في اي فترة تعرضت للفقرات السابقة ضع علامة صح أمام الاشهر

الذي تعرضت خلالها :- ( 1-2 شهر 3-4 شهر 5-6 شهر)